

آئین نامه

نظارت و ارزیابی

ماده يك: هر يك از پژوهش ها با نظارت مدير گروه، ناظر علمی و دو ارزیاب انجام می شود.

ماده دو: مدير گروه بر همه پژوهش های انجام شده در گروه از حيث محتوا، رعایت ضوابط پژوهشی مرکز و زمانبندی پروژه نظارت می کند. مدير گروه باید در هر مرحله پس از ارزیابی ناظر، تحقیق را بررسی و نظر خود را نسبت به تحقیق انجام شده، نحوه ارزیابی ناظر و نیز نسبت به پرداخت حق الزحمه مربوط به آن مرحله به رئیس مرکز اعلام کند.

ماده سه: به منظور ارتقای سطح علمی پژوهش ها و هدایت و راهنمایی پژوهشگران در فرایند نگارش آنها، برای هر تحقیق، يك ناظر علمی تعیین می شود.

ماده چهار: ناظر علمی باید دارای شرایط زیر باشد:

- (الف) سوابق پژوهشی قابل قبول
- (ب) مدرک همپراز یا بالاتر از پژوهشگر
- (ت) تخصص و توانمندی های لازم برای نظارت علمی به تشخیص گروه
- (ث) صلاحیت اخلاقی

تبصره ۱: سابقه پژوهشی قابل قبول عبارت است از تالیف يك کتاب پژوهشی در رشته متناسب با تحقیق یا داشتن دو مقاله علمی مرتبط با موضوع تحقیق، منتشر شده در مجلات دارای رتبه علمی.

تبصره ۲: در صورتی که فردی به تخصص در موضوع تحقیق شهره باشد ولی فاقد شرایط بند «الف» و «ب» باشد با موافقت دو سوم اعضای شورای علمی گروه و تأیید رئیس مرکز می تواند به عنوان ناظر علمی معرفی شود.

ماده پنج: هر ناظر علمی حداکثر می تواند نظارت بر انجام سه طرح پژوهشی را به عهده بگیرد.
تبصره: اگر پژوهشی به صورت کلان پروژه یا کارگروه تعریف شده و به تصویب نهایی برسد نظارت بر طرح های تحقیقاتی آن از ماده فوق الذکر مستثناست و تابع نظر گروه و تأیید رئیس مرکز است.

ماده شش: در صورتی که تحقیق نیاز به بهره گیری از اساتید رشته دیگری داشته باشد، پژوهشگر باید با هماهنگی مدير گروه از آن اساتید در قالب مشاوره، راهنمایی بگیرد.

ماده هفت: وظایف ناظر علمی عبارتست از:

- (الف) هدایت و راهنمایی مستمر پژوهشگر از مرحله تهیه طرح تفصیلی تا اتمام پژوهش.
- (ب) ارزیابی تفصیلی و اظهار نظر کتبی در مورد کیفیت علمی و انطباق پژوهش با سرفصل های تصویب شده، در قالب کاربرگ های تهیه شده پس از اتمام هر مرحله از پژوهش
- (ج) تأیید نهایی تحقیق پس از اتمام آن
- د. حضور در جلسه کمیته علمی

تبصره ۱: هدایت و راهنمایی مستمر پژوهشگر شامل موارد زیر است:

۱. کمک به پژوهشگر در تهیه طرح تفصیلی

۲. معرفی منابع معتبر
 ۳. یادآوری نکات روشی در فرایند تحقیق
 ۴. رفع ابهامات و پاسخ به اشکالات علمی پژوهشگر
 ۵. حضور در مرکز حداقل ماهی یکبار به منظور راهنمایی پژوهشگر و بررسی فرایند پژوهش در صورت درخواست پژوهشگر
- تبصره ۲:** مراد از ارزیابی تفصیلی پر کردن همه گزینه های کاربرگ مخصوص ارزیابی، بیان مستندات ارزیابی و نیز مطالب ضروری در حاشیه متن تحقیق است. در ارزیابی تفصیلی، خواندن تمامی متن تحقیق توسط ارزیاب، ضروری است.
- ماده هشت:** پس از پایان پژوهش و تأیید نهایی استاد ناظر، به منظور ارزیابی دقیق تر، تحقیق انجام شده از سوی دو کارشناس خبره در موضوع تحقیق، ارزیابی می شود.
- تبصره ۱:** ارزیاب ها باید صلاحیت علمی در رابطه با موضوع تحقیق مربوطه را داشته باشند.
- تبصره ۲:** ارزیاب ها با پیشنهاد مدیر گروه و تأیید رئیس مرکز تعیین می شوند.
- ماده نه:** پس از انجام ارزیابی تفصیلی توسط دو ارزیاب، مدیر گروه موظف است نظرات ایشان را جمع بندی کرده و به استاد ناظر و پژوهشگر اعلام نماید.
- ماده ده:** به منظور تصمیم گیری نهایی در مورد هر يك از پژوهش ها، کمیته ای مرکب از ناظر علمی، ارزیاب ها، مدیر گروه تشکیل می شود. تا پس از ارائه گزارشی از محتوای پژوهش توسط نویسنده، نسبت به اینکه چه مواردی نیازمند اصلاح است، تصمیم گیری شود. نظر اکثریت اعضای حاضر، مصوبه کمیته شمرده می شود.
- ماده یازده:** پژوهشگر موظف است حداکثر ظرف مدت یک ماه اصلاحات مورد نظر کمیته را انجام دهد.
- تبصره:** نظارت بر انجام مصوبات این کمیته و تأیید نهایی پژوهش بر عهده مدیر گروه است.
- ماده دوازده:** هر پژوهش پس از تأیید نهایی از سوی مدیر گروه (تأیید انجام شدن مصوبات کمیته) همراه با پرونده علمی آن به رئیس مرکز تحویل می شود تا نسبت به انتشار آن تصمیم گیری شود.